

Les jeux d'acteurs et la quantification des intérêts économiques autour de la gestion des matières et déchets nucléaires

Note de synthèse du rapport d'expertise remis à la Commission Nationale du Débat Public dans le cadre du débat sur le Plan National de Gestion des Matières et Déchets Radioactifs.

Emmanuel Didier, sociologue, directeur de recherche au CNRS, Centre Maurice Halbwachs, ENS/EHESS.

Le 29 novembre 2019

Ce rapport a été commandé par la CNDP dans le cadre du **débat public sur le PNGMDR**. Il porte sur les jeux d'acteurs autour de la gestion des matières et déchets nucléaires.

La notion de « **jeu d'acteur** » provient de la sociologie des organisations. Elle désigne la structure des **stratégies adoptées par les acteurs dans un système afin de parvenir à leurs fins**.

Nous avons mené une **enquête** du 1^{er} août au 29 novembre 2019, au moyen de deux méthodes : premièrement **l'analyse sémantique** des cahiers d'acteurs et deuxièmement des **entretiens semi-directifs** avec 19 acteurs du système d'acteurs du nucléaire français.

Etant donné ces conditions, il n'a bien sûr pas été question ici de passer dans les coulisses et de dévoiler des stratégies d'acteurs cachées. Nous avons travaillé uniquement sur des données publiques et accessibles à tous.

L'objectif que nous nous sommes fixé était de **dépasser la trop simple opposition entre les « pro » et les « anti »** nucléaires de façon à identifier des jeux plus subtils, plus réels et plus intéressants, entre les différents acteurs, en esquissant un geste de relativisation de cette frontière paralysante pourtant si implantée dans le système. Nous avons aussi décidé de travailler sur **les mécanismes de quantification du système** – le **chiffrage brut du projet Cigéo** et **l'établissement de taux d'actualisation** – en vertu du fait que ces quantités sont ce qui compte, comme le dit si bien la langue française, c'est-à-dire ce qui donne le plus de réalité aux projets, ce qui engendre le plus immédiatement d'effets dans le système.

Nous sommes arrivés aux trois principales conclusions suivantes :

- 1) Les **stratégies** de rapprochement et de prise de distance entre acteurs ne **dépendent pas seulement de qui ils sont mais des thèmes sur lesquels ils discutent**. Ces distances relatives entre acteurs évoluent en fonction des différents thèmes de discussion. Les acteurs s'efforçant de **donner de l'importance au thème** qui leur tient à cœur – c'est-à-dire d'obtenir la participation des autres acteurs.
- 2) Pour un thème très ouvert comme celui du chiffrage de **Cigéo**, cette **variabilité des stratégies** est prise en compte par les acteurs eux-mêmes dont une stratégie importante consiste gagner en réflexivité et à **établir des arènes de conciliation permettant de parvenir à des accords** et à avancer.
- 3) Pour un thème beaucoup plus **discret** comme les **taux d'actualisation**, la stratégie des différents acteurs porte sur le **degré de publicité du thème** et donc d'ouverture aux acteurs tenus à l'extérieur du débat.